

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЦЕНТРОСОЮЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ»

Ижевский филиал

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЭКОНОМИКА  
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ПАТОЛОГИЧЕСКИХ  
ВЫЗОВОВ И ПРОЦЕССОВ  
ЦИФРОВИЗАЦИИ**

*Под научной редакцией доктора экономических наук,  
профессора К.В. Павлова*

МОНОГРАФИЯ



Ижевск 2021

# РЕЦЕНЗЕНТЫ:

**ПАНКОВ Дмитрий Алексеевич**,  
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит в отраслях народного хозяйства» Белорусского государственного экономического университета, председатель правления УСАА, главный редактор журнала «Бухгалтерский учет и анализ» (ВАК Республики Беларусь), г. Минск

**РАСТВОРЦЕВА Светлана Николаевна**,  
доктор экономических наук, профессор, профессор департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики», г. Москва

**ШИХВЕРДИЕВ Ариф Пирвелиевич**,  
доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, директор института экономики и финансов, заведующий кафедрой экономической теории и корпоративного управления Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член Российского общества корпоративных директоров, г. Сыктывкар

Э40 **Экономика на постсоветском пространстве в условиях новых патологических вызовов и процессов цифровизации** : монография / Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», Ижевский филиал, Учреждение образования Республики Беларусь «Полоцкий государственный университет» ; под научной редакцией К. В. Павлова. – Ижевск : Шелест, 2021. – 644 с.

В монографии с комплексных позиций анализируются разнообразные экономические, социальные и экологические проблемы функционирования общественной системы на постсоветском пространстве в условиях новых патологических вызовов (в т.ч. в условиях COVID-19) и процессов цифровизации. В коллективной монографии представили свои исследования известные ученые и специалисты из России, Беларуси, Украины, Узбекистана и Азербайджана. Рассматриваются актуальные вопросы инновационного развития в системе общественного воспроизводства, международные, национальные, отраслевые и региональные проблемы развития хозяйственных систем, определения условий и факторов использования человеческого капитала и многое другое.

Книга предназначена для научно-педагогической общественности, ученых, менеджеров, аспирантов, студентов, а также всех тех, кто интересуется актуальными вопросами современной экономики в условиях ее цифровизации.

ISBN 978-5-907285-44-6

© Павлов К.В., Кондратьев Д.В. и др., 2021  
© Издательство «Шелест», макет, 2021

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....6

## РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

**Глава 1.** Структура национального экономического пространства: аспект международной конкуренции в разрезе использования инновационного потенциала.....21  
**Глава 2.** Управление рыночной устойчивостью бизнеса в условиях современной инновационной конъюнктуры.....40  
**Глава 3.** Пространственные факторы реализации национальных проектов (на примере оценки комфортности городской среды крупного города).....49  
**Глава 4.** Концептуальные подходы к разработке стратегии развития промышленных предприятий в условиях модернизации экономики.....67  
**Глава 5.** Организационно-управленческий механизм реформирования сельскохозяйственных организаций на основе кооперации и интеграции хозяйственных систем.....79  
**Глава 6.** Модернизация систем управления качеством продукции на предприятиях строительной индустрии.....95  
**Глава 7.** Формы и источники синергии в управлении агробизнесом.....109

## РАЗДЕЛ 2. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ И ЕЕ ВАЖНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ

**Глава 8.** Цифровая экономика: устойчивое ноосферное развитие.....124  
**Глава 9.** Особенности цифровизации экономики на постсоветском пространстве.....141  
**Глава 10.** Развитие цифровой экономики и активизация предпринимательской деятельности в Республике Узбекистан.....151  
**Глава 11.** Конкурентная экономическая политика в условиях цифровой трансформации узбекской экономики.....156  
**Глава 12.** Трансформация в цифровизации коммерческих банков в Республике Узбекистан.....162  
**Глава 13.** Развитие цифровых бизнес-моделей в банковском обслуживании.....165  
**Глава 14.** Экономические индикаторы развития индустрии профессионального цифрового спорта Республики Беларусь с учетом тенденций динамики мирового рынка.....170  
**Глава 15.** Моделирование социально-экономических аспектов и факторов жизнедеятельности общества.....182

## РАЗДЕЛ 3. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

**Глава 16.** Методические подходы к формированию региональных искусственных предпринимательских экосистем.....188

<b>Глава 17.</b> Эффективное использование ресурсов с помощью принципов циркулярной экономики.....	213
<b>Глава 18.</b> Использование методов экологической политики развитых стран в природохозяйственной деятельности Республики Беларусь.....	226
<b>Глава 19.</b> Сравнительная оценка социо-эколого-экономического потенциала Полоцкого района Витебской области.....	240
<b>Глава 20.</b> Расширенная ответственность производителей как фактор снижения образования отходов.....	251
<b>Глава 21.</b> Экологическое страхование как способ обеспечения экологической безопасности.....	261

#### ***РАЗДЕЛ 4. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ***

<b>Глава 22.</b> Человеческий капитал: методы, модели, подходы к оценке.....	266
<b>Глава 23.</b> Особенности формирования человеческого потенциала и человеческого капитала как факторов социально-экономической устойчивости и эффективного развития общества.....	283
<b>Глава 24.</b> Управление качеством персонала организации.....	294
<b>Глава 25.</b> Методический инструментарий обеспечения рациональной структуры занятости в Республике Беларусь.....	310
<b>Глава 26.</b> Проблемы и перспективы разработки модели экономического развития регионов на основе системы регулирования трудовыми потоками в приграничных районах Республики Беларусь.....	316

#### ***РАЗДЕЛ 5. ФИНАНСОВАЯ СФЕРА СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ***

<b>Глава 27.</b> Страхование в сети безопасности финансового рынка.....	323
<b>Глава 28.</b> Направления разработки методики анализа рентабельности майнинга.....	331
<b>Глава 29.</b> Страховой рынок Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития.....	344

#### ***РАЗДЕЛ 6. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ СТРУКТУР НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ***

<b>Глава 30.</b> Оценка территориальных факторов экономического роста Российской Федерации.....	348
<b>Глава 31.</b> Анализ индикаторов устойчивого развития в Республике Беларусь с учетом функционирования туристической сферы.....	361
<b>Глава 32.</b> Роль государства в кредитовании аграрного сектора Украины.....	375
<b>Глава 33.</b> Финансовый рынок и денежно-кредитная политика Азербайджана.....	390
<b>Глава 34.</b> Новые вызовы и реалии экономической безопасности в развитии национальной экономики Республики Узбекистан.....	401
<b>Глава 35.</b> Особенности функционирования и выбора стратегии промышленных предприятий в Республике Узбекистан.....	407

<b>Глава 36.</b> Факторы, влияющие на повышение качества строительства в Навоийской области Узбекистана.....	423
<b>Глава 37.</b> Демографические аспекты развития узбекской экономики.....	440

#### ***РАЗДЕЛ 7. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАМКАХ ПОСТРОЕНИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ***

<b>Глава 38.</b> Население российского Севера: численность, структуры, компоненты.....	450
<b>Глава 39.</b> Тенденции развития молочного производства в регионах России в контексте установления справедливых цен на конечную продукцию.....	465
<b>Глава 40.</b> Половозрастные различия коэффициента смертности населения старше трудоспособного возраста в сельской и городской местности Белгородской области.....	477

#### ***РАЗДЕЛ 8. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ПОСТРОЕНИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ***

<b>Глава 41.</b> Современные условия инновационного развития Республики Беларусь.....	489
<b>Глава 42.</b> Кластерный подход как фактор стратегического развития территории Витебской области в условиях становления экономики знаний.....	506

#### ***РАЗДЕЛ 9. ВЫЗОВЫ И РЕАЛИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА: ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИКИ И МЕДИЦИНЫ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПАТОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И ЯВЛЕНИЙ***

<b>Глава 43.</b> Новая архитектура построения экономики Узбекистана в условиях COVID-19: новые риски и новые возможности.....	514
<b>Глава 44.</b> Бухгалтерский учет и отчетность в условиях вызовов современности: уроки COVID-19.....	532
<b>Глава 45.</b> Изучение патологий в экономике и медицине (или о развитии патонаук: патофизиологии, патоэкономики и пр.).....	545
<b>Глава 46.</b> Патоинституты, патоинституционализм и модернизация экономики.....	578
<b>Глава 47.</b> Госпитальная заболеваемость населения старше трудоспособного возраста.....	590
<b>Глава 48.</b> Заболеваемость населения старше трудоспособного возраста в Белгородской области.....	597
<b>Заключение.....</b>	608
<b>Список литературы по каждой главе.....</b>	610
<b>Сведения о научном редакторе коллективной монографии.....</b>	643

## ВВЕДЕНИЕ

В последнее время существенно возрос уровень неопределенности и изменчивости организационно-экономической и экологической среды. Особенно это стало очевидным в условиях пандемии COVID-19, когда даже в развитых странах уровень ВВП сократился на 7-8 %, усилилась социальная напряженность в обществе, а вместе с этим возросла и вероятность возникновения так называемых цветных революций со всеми вытекающими отрицательными последствиями. Все эти негативы, нередко называемые вызовами современного мира, обобщенно можно назвать **патологиями** социально-экономического и экологического характера (этот термин образован от греческого «патос», что означает болезнь).

Учитывая, что в последние десятилетия на разных уровнях общественной иерархии участились всевозможные кризисы, которые весьма болезненно переживаются населением, представляется, что развитие различного рода патонаук является весьма актуальным. И речь здесь идет не только об известных традиционных науках медико-биологического характера (патоанатомии, патопсихологии, патофизиологии и т.п.), но и о новых научно-учебных дисциплинах общественного характера. Начиная с 90-х годов XX века, автор данного введения в ряде научных работ уже высказывал идею о целесообразности возникновения и развития такого рода патонаук (см. монографии: Лузин Г.П., Павлов К.В. Патоекономика: задачи, проблемы, направления исследований. – Апатиты: Изд-во Кольского НЦ РАН, 1995. – 111 с.; Павлов К.В. Патологические процессы в экономике. М.: Магистр, 2009. – 461 с.; Павлов К.В. Патологические процессы в эколого-экономической сфере. Германия: Изд-во LAP LAMBERT, 2011. – 438 с., а также в ряде других публикаций автора), которые было предложено называть патоекономикой, патоэкологией и пр.

Влияние пандемии COVID-19 на функционирование социально-экономической системы практически всех стран мира воочию показало, насколько серьезно может быть влияние патогенных факторов на систему общественного воспроизводства, показало, как серьезно может измениться функционирование так называемой нормальной социально-экономической и экологической системы (вплоть до появления общественных закономерностей патологического типа). В данной коллективной монографии как раз

и исследуются такого рода проблемы, в т.ч. и вопросы о влиянии COVID-19 на развитие экономики на постсоветском пространстве, например, в Республике Узбекистан.

Однако наряду с негативными факторами на функционирование общественных систем большое влияние оказывают и прогрессивные факторы, особенно связанные с передовыми технологиями и другими направлениями современного научно-технического прогресса. Таким образом, равновесное функционирование общества в значительной мере зависит от соотношения (даже можно сказать – от противодействия) этих двух групп факторов – патологических вызовов современного мира и факторов, связанных с НТП.

В этой связи необходимо добавить, что к важнейшим направлениям современного НТП относятся процессы цифровизации общества на разных уровнях управленческой иерархии, поэтому вторым важнейшим исследовательским аспектом в данной коллективной монографии являются факторы и перспективы цифровизации производственной системы в разных государствах постсоветского периода.

В работе над коллективной монографией приняли участие известные ученые, менеджеры, преподаватели ВУЗов из России, Беларуси, Украины, Узбекистана и Азербайджана. Книга предназначена для всех, кто интересуется вопросами функционирования и развития постсоветской экономики в современных условиях. В целях облегчения чтения книги нумерация таблиц, рисунков, графиков и использованной литературы в каждой главе начинается заново.

Авторами отдельных глав монографии являются:

## ВВЕДЕНИЕ

**Павлов Константин Викторович**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Удмуртской Республики, профессор кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

## РАЗДЕЛ 1.

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

#### Глава 1. СТРУКТУРА НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА: АСПЕКТ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОН-

## КУРЕНЦИИ В РАЗРЕЗЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

**Богатырева Валентина Васильевна**, доктор экономических наук, профессор, ректор Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, г. Витебск

**Павлыш Эдуард Владимирович**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, г. Витебск

## Глава 2. УПРАВЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ КОНЪЮНКТУРЫ

**Ильин Сергей Юрьевич**, кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента «Управление бизнесом», Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

## Глава 3. ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ФАКТОРЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ОЦЕНКИ КОМФОРТНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ КРУПНОГО ГОРОДА)

**Сидоров Валерий Петрович**, кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой географии, картографии и геоинформатики, заведующий лабораторией пространственных исследований «UrbanGEOlab», ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

**Ситников Павел Юрьевич**, ассистент кафедры географии, картографии и геоинформатики, старший научный сотрудник лаборатории пространственных исследований «UrbanGEOlab», ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

## Глава 4. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

**Абдуллаева Матлуба Нематовна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика» Ташкентского государственного транспортного университета, г. Ташкент

## Глава 5. ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ КООПЕРАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

**Кондратьев Дмитрий Валерьевич**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и права Ижевской го-

сударственной сельскохозяйственной академии, доцент кафедры экономики и управления Ижевского филиала Российского университета кооперации, г. Ижевск

**Осипов Анатолий Константинович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и права Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, г. Ижевск

## Глава 6. МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ

**Суюнов Абдумаджит Суюнович**, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика строительства и менеджмент» Самаркандского государственного архитектурно-строительного института, г. Самарканд

**Буриев Хаким Тошимович**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика строительства и менеджмент» Самаркандского государственного архитектурно-строительного института, г. Самарканд

**Суюнова Яхшигул Маматовна**, старший преподаватель кафедры «Экономика строительства и менеджмент» Самаркандского государственного архитектурно-строительного института, г. Самарканд

## Глава 7. ФОРМЫ И ИСТОЧНИКИ СИНЕРГИИ В УПРАВЛЕНИИ АГРОБИЗНЕСОМ

**Кондратьев Дмитрий Валерьевич**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и права Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, доцент кафедры экономики и управления Ижевского филиала Российского университета кооперации, г. Ижевск

## РАЗДЕЛ 2.

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ И ЕЕ ВАЖНЕЙШИЕ НАПРАВЛЕНИЯ

## Глава 8. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: УСТОЙЧИВОЕ НООСФЕРНОЕ РАЗВИТИЕ

**Апатова Наталья Владимировна**, доктор экономических наук, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой бизнес-информатики и математического моделирования ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь



**Королев Олег Леонидович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры бизнес-информатики и математического моделирования ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь

#### **Глава 9. ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Павлов Константин Викторович**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Удмуртской Республики, профессор кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополюцк

**Носова Ольга Валентиновна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры маркетинга, менеджмента и предпринимательства Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, г. Харьков

**Асадуллина Наиля Рамильевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика труда и управления» Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент

#### **Глава 10. РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И АКТИВИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

**Асадуллина Наиля Рамильевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика труда и управления» Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент

#### **Глава 11. КОНКУРЕНТНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ УЗБЕКСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Асадуллина Наиля Рамильевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика труда и управления» Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент

#### **Глава 12. ТРАНСФОРМАЦИЯ В ЦИФРОВИЗАЦИИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

**Асадуллина Наиля Рамильевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика труда и управления» Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент

#### **Глава 13. РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ БИЗНЕС-МОДЕЛЕЙ В БАНКОВСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ**

**Асадуллина Наиля Рамильевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика труда и управления» Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент

#### **Глава 14. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИФРОВОГО СПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С УЧЕТОМ ТЕНДЕНЦИЙ ДИНАМИКИ МИРОВОГО РЫНКА**

**Матвиенко Александр Игоревич**, магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополюцк

#### **Глава 15. МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ И ФАКТОРОВ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА**

**Асадуллина Наиля Рамильевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика труда и управления» Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент

**Павлов Константин Викторович**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Удмуртской Республики, профессор кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополюцк

### **РАЗДЕЛ 3. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

#### **Глава 16. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИСКУССТВЕННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ЭКОСИСТЕМ**

**Солодилова Наталья Зиновьевна**, доктор экономических наук, профессор, директор Института экосистем бизнеса и креативных индустрий Уфимского государственного нефтяного технического университета, г. Уфа.

**Маликов Рустам Илькамович**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Башкортостан, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, заведующий кафедрой проектного менеджмента и экономики предпринимательства Института экосистем бизнеса и креативных индустрий Уфимского государственного нефтяного технического университета, г. Уфа.

**Гришин Константин Евгеньевич**, доктор экономических наук, профессор кафедры макроэкономического развития и государственного управления, директор Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета, г. Уфа

**Тимирязова Венера Маратовна**, кандидат экономических наук, заместитель заведующего лабораторией исследования социально-экономических проблем регионов по научной работе Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета, г. Уфа

#### **Глава 17. ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ С ПОМОЩЬЮ ПРИНЦИПОВ ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Ярыгина Галина Николаевна**, аспирант кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

**Сати Рабих Саид**, аспирант кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

**Зенькова Инга Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

#### **Глава 18. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТЫХ СТРАН В ПРИРОДОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Богатырева Валентина Васильевна**, доктор экономических наук, профессор, ректор Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, г. Витебск

**Антоненко Владислав Андреевич**, аспирант, специалист отдела международных связей Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, г. Витебск

#### **Глава 19. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОЛОЦКОГО РАЙОНА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Лисиченок Елена Петровна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

#### **Глава 20. РАСШИРЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ОТХОДОВ**

**Маликова Тамара Шарифьяновна**, кандидат химических наук, доцент, доцент кафедры «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» Института

экосистем бизнеса и креативных индустрий Уфимского государственного нефтяного технического университета, г. Уфа

**Агадуллина Алина Халимовна**, кандидат технических наук, доцент кафедры «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» Института экосистем бизнеса и креативных индустрий Уфимского государственного нефтяного технического университета, г. Уфа

**Туктарова Ирэн Ольвертовна**, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» Института экосистем бизнеса и креативных индустрий Уфимского государственного нефтяного технического университета, г. Уфа

#### **Глава 21. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СТРАХОВАНИЕ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Селезнева Дарья Андреевна**, студентка специальности «Электронный маркетинг» финансово-экономического факультета Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

**Рахманов Айдын Самедович**, аспирант Азербайджанского университета архитектуры и строительства, заместитель председателя совета директоров страховых компаний Qala Hayat, Qala Sigorta, г. Баку

**Зенькова Инга Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

### **РАЗДЕЛ 4. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

#### **Глава 22. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: МЕТОДЫ, МОДЕЛИ, ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ**

**Кондаурова Инна Александровна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления бизнесом и персоналом, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк

#### **Глава 23. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

*Салахова Юлия Шамильевна*, старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, г. Витебск

#### **Глава 24. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ**

*Жильченкова Виктория Витальевна*, кандидат экономических наук, доцент, декан инженерно-экономического факультета, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк

*Штагер Ольга Анатольевна*, старший преподаватель кафедры управления бизнесом и персоналом, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», г. Донецк

#### **Глава 25. МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Зенькова Инга Владимировна*, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

#### **Глава 26. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫМИ ПОТОКАМИ В ПРИГРАНИЧНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Тиванова Анна Александровна*, аспирант кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

### **РАЗДЕЛ 5.**

#### **ФИНАНСОВАЯ СФЕРА СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

#### **Глава 27. СТРАХОВАНИЕ В СЕТИ БЕЗОПАСНОСТИ ФИНАНСОВОГО РЫНКА**

*Верезубова Татьяна Анатольевна*, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов Белорусского государственного экономического университета, г. Минск

#### **Глава 28. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА РЕНТАБЕЛЬНОСТИ МАЙНИНГА**

*Виногоров Георгий Георгиевич*, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит в промышленности» Белорусского государственного экономического университета, г. Минск

#### **Глава 29. СТРАХОВОЙ РЫНОК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Селезнева Дарья Андреевна*, студентка специальности «Электронный маркетинг» финансово-экономического факультета Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

*Рахманов Айдын Самедович*, аспирант Азербайджанского университета архитектуры и строительства, заместитель председателя совета директоров страховых компаний Qala Hayat, Qala Sigorta, г. Баку

*Зенькова Инга Владимировна*, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

### **РАЗДЕЛ 6.**

#### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ**

#### **СТРУКТУР НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

#### **Глава 30. ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Ахунов Рустем Ринатович*, доктор экономических наук, доцент, заведующий лабораторией современных проблем региональной экономики Центра стратегических и междисциплинарных исследований, ФГБНУ Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, г. Уфа

*Янгиров Азат Вазирович*, доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории современных проблем региональной экономики Центра стратегических и междисциплинарных исследований, ФГБНУ Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, г. Уфа

#### **Глава 31. АНАЛИЗ ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ С УЧЕТОМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

*Гончарук Наталья Александровна*, доцент кафедры экономики и управления Института предпринимательской деятельности, аспирант кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк



**Сарвари Рената Джановна**, магистр экономических наук, аспирант кафедры экономики, преподаватель Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

**Зенькова Инга Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

#### **Глава 32. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В КРЕДИТОВАНИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ**

**Носова Ольга Валентиновна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры маркетинга, менеджмента и предпринимательства Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, г. Харьков

**Носова Татьяна Юрьевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления и администрирования Каразинской школы бизнеса Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, г. Харьков

#### **Глава 33. ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА АЗЕРБАЙДЖАНА**

**Садыгов Эльнур Магомед Оглы**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Финансы и финансовые институты» Азербайджанского государственного экономического университета, г. Баку

#### **Глава 34. НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И РЕАЛИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**Асадуллина Наилья Рамильевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика труда и управления» Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент

#### **Глава 35. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ВЫБОРА СТРАТЕГИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

**Абдуллаева Матлуба Нематовна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика» Ташкентского государственного транспортного университета, г. Ташкент

#### **Глава 36. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА СТРОИТЕЛЬСТВА В НАВОИЙСКОЙ ОБЛАСТИ УЗБЕКИСТАНА**

**Буриев Хаким Тошимович**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика строительства и

менеджмент» Самаркандского государственного архитектурно-строительного института, г. Самарканд

**Усманов Илхом Ачилович**, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика строительства и менеджмент» Самаркандского государственного архитектурно-строительного института, г. Самарканд

#### **Глава 37. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УЗБЕКСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Асадуллина Наилья Рамильевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика труда и управления» Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент

### **РАЗДЕЛ 7.**

#### **РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАМКАХ ПОСТРОЕНИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ**

#### **Глава 38. НАСЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА: ЧИСЛЕННОСТЬ, СТРУКТУРЫ, КОМПОНЕНТЫ**

**Фаузер Виктор Вильгельмович**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН, г. Сыктывкар

**Лыткина Татьяна Степановна**, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН, г. Сыктывкар

**Смирнов Андрей Владимирович**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН, г. Сыктывкар

**Фаузер Галина Николаевна**, научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН, г. Сыктывкар

#### **Глава 39. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНАХ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ УСТАНОВЛЕНИЯ СПРАВЕДЛИВЫХ ЦЕН НА КОНЕЧНУЮ ПРОДУКЦИЮ**

**Комышев Анатолий Леонидович**, кандидат экономических наук, профессор, заслуженный экономист Удмуртской Республики, профессор Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, г. Ижевск

**Сайфутдинова Лиана Рифовна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, статистики и информационных систем в экономике Башкирского государственного аграрного университета, г. Уфа

**Глава 40. ПОЛОВОЗРАСТНЫЕ РАЗЛИЧИЯ КОЭФФИЦИЕНТА СМЕРТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТАРШЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА В СЕЛЬСКОЙ И ГОРОДСКОЙ МЕСТНОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Степчук Михаил Андреевич**, кандидат медицинских наук, главный специалист, Медицинский информационно-аналитический центр, г. Белгород

## РАЗДЕЛ 8.

### РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ПОСТРОЕНИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ

**Глава 41. СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Гречишкина Елена Александровна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой маркетинга и международного менеджмента Полесского государственного университета, г. Пинск

**Самоховец Мария Павловна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента Полесского государственного университета, г. Пинск

**Глава 42. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД КАК ФАКТОР СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ**

**Костюченко Елена Александровна**, старший преподаватель кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

## РАЗДЕЛ 9.

### ВЫЗОВЫ И РЕАЛИИ СОВРЕМЕННОГО МИРА: ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИКИ И МЕДИЦИНЫ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПАТОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И ЯВЛЕНИЙ

**Глава 43. НОВАЯ АРХИТЕКТУРА ПОСТРОЕНИЯ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА В УСЛОВИЯХ COVID-19: НОВЫЕ РИСКИ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ**

**Расулев Алишер Файзиевич**, доктор экономических наук, профессор Ташкентского государственного экономического университета, г. Ташкент

**Воронин Сергей Александрович**, доктор экономических наук, профессор Ташкентского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент

**Глава 44. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ: УРОКИ COVID-19**

**Одинцова Татьяна Михайловна**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита Севастопольского государственного университета, г. Севастополь

**Глава 45. ИЗУЧЕНИЕ ПАТОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ И МЕДИЦИНЕ (ИЛИ О РАЗВИТИИ ПАТОНАУК: ПАТОФИЗИОЛОГИИ, ПАТОЭКОНОМИКИ И ПР.)**

**Павлов Константин Викторович**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Удмуртской Республики, профессор кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

**Павлов Антон Константинович**, магистрант Удмуртского государственного университета, г. Ижевск

**Глава 46. ПАТОИНСТИТУТЫ, ПАТОИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ**

**Павлов Константин Викторович**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Удмуртской Республики, профессор кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

**Голубев Юрий Петрович**, кандидат технических наук, доцент, проректор по научной работе Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

**Глава 47. ГОСПИТАЛЬНАЯ ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СТАРШЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА**

**Степчук Михаил Андреевич**, кандидат медицинских наук, главный специалист, Медицинский информационно-аналитический центр, г. Белгород

**Глава 48. ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СТАРШЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Степчук Михаил Андреевич**, кандидат медицинских наук, главный специалист, Медицинский информационно-аналитический центр, г. Белгород

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Павлов Константин Викторович**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Удмуртской Республики, профессор кафедры экономики Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк

---

## Список литературы

1. Аверина О.И. Анализ эффективности бизнеса: критерии оценки // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 41 (287). – С. 46-54.
2. Антонова Н.С. Поиск и создание конкурентных преимуществ как инструмент привлечения и удержания клиентов // Управление продажами. – 2016. – № 2. – С. 136-147.
3. Белановский А.С. Основы технологии эффективных продаж / А.С. Белановский // Управление продажами. – 2017. – № 1. – С. 34-39.
4. Ефимушкин С.Н., Красникова А.С. Анализ концептуальных подходов формирования предпринимательских решений // Креативная экономика. – 2014. – № 12 (96). – С. 63-70.
5. Жемчугов А.М., Жемчугов М.К. Целеполагание и стратегическое управление развитием организации // Менеджмент сегодня. – 2017. – № 3. – С. 196-213.
6. Ковтун М.А., Исааков Г.С. Оценка эффективности использования малобюджетных технологий маркетинговых коммуникаций в современных компаниях // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития. – 2017. – С. 180-183.
7. Курнышева И., Лыков С., Идрисов А. Конкурентоспособность и проблемы структурной модернизации // Экономист. – 2008. – № 9. – С. 39-47.
8. Павлов К.В., Растворцева С.Н. Менеджмент и управление социально-экономической эффективностью: проблемы и задачи // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2008. – Т. 4. – № 4 (25). – С. 28-34.
9. Рогуленко Т.М., Позов Д.А. Оценка эффективности бизнеса // Вестник Университета. – 2015. – № 4. – С. 130-139.
10. Сошко И.А. Современное предпринимательство: к теории вопроса // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 4. – С. 90-95.
11. Хосиев Б.Н., Остаев Г.Я., Кокоева З.Т. Управленческий учет: эффективность управления сельскохозяйственным предприятием // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2018. – № 5. – С. 39-51.

### ***Глава 3. ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ФАКТОРЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ОЦЕНКИ КОМФОРТНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ КРУПНОГО ГОРОДА)***

В 2018 г. в Российской Федерации были приняты парламентом и подписаны президентом национальные проекты (нацпроекты). Нацпроекты – это целая совокупность программ, которые направлены на разные сферы экономики, промышленности и социальной политики государства. К 12 нацпроектам были добавлены еще пункты, касающиеся модернизации и расширения инфраструктуры. Первоначально реализация нацпроектов предполагалась в период с 2019 по 2024 год. В июле 2020 г. сроки исполнения были сдвинуты на 2030 г.

Среди нацпроектов Российской Федерации на реализацию пяти из них могут оказать существенное влияние пространственные



факторы. В свою очередь, один из таких нацпроектов ориентирован на обеспечение важнейшей базовой потребности человека в жилье, а также на развитие важнейшего элемента территориальной структуры любой страны – городов. Это национальный проект «Жилье и городская среда» [1].

Жилье, наличие личного жизненного пространства – одна из важнейших базовых потребностей человека. За весь советский и ранний постсоветский периоды истории России рядового обывателя вполне устраивал сам факт получения или приобретения квартиры. Ее качество в перечне приоритетов стояло на втором месте, а качество окружающего дом пространства – на третьем. В наши дни развитие технологий строительства, появление более совершенных конструкционных материалов и строительных механизмов существенно ускорили сам процесс сооружения зданий. Развитая система ипотечного кредитования стимулирует рост покупательной способности населения. В результате практически во всех крупных российских городах развернулся процесс массового жилищного строительства, весьма быстрыми темпами меняющий географию расселения населения в крупных городах.

Проблема дефицита жилого фонда постепенно ослабляется и заменяется проблемой превышения предложения жилья над спросом на него. В новых условиях потенциального покупателя квартиры интересует уже не только и не столько ее размеры и цена, но и среда, окружающая выбранный дом. С другой стороны, коммерческий интерес застройщика традиционно проявлялся в желании скорой продажи квартиры. Проблема комфортности городской среды отодвигалась на второй план. В данном случае под комфортностью городского пространства авторы понимают не только уровень благоустроенности придомовых территорий, которые застройщики создают на высоком эстетическом и практическом уровнях. Имеется в виду комфортность получения социальных услуг и их транспортная доступность. Поэтому, успешно продав квартиры первой очереди, застройщик может столкнуться и сталкивается с проблемой реализации квартир второй и последующих очередей строительства [2]. При равном качестве предлагаемых квартир выиграет тот застройщик, который в одном пакете с квартирой предлагает и комфортную окружающую дом среду. Но как ее оценить? В полный голос о необходимости оценки комфортности городской среды в России заговорили в последние 5–6 лет. В том числе на самом высоком уровне: в Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 1 марта 2018 года

указано на то, что: «...нужно создать современную среду для жизни, преобразить наши города и посёлки. ... Обновление городской среды должно базироваться на широком внедрении передовых технологий...» [3, 4].

Предполагалось, что выполнение пожеланий Президента должна была обеспечить реализация приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2018–2022 годы, утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 06 апреля 2017 г. №691 [5], в рамках которого должна выполняться муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования «Город Ижевск» на 2018–2022 гг.», утвержденная постановлением Администрации г. Ижевска от 29.09.2017 г. № 428 [6]. Цель муниципальной программы – повышение качества, комфорта, функциональности и эстетики городской среды на территории муниципального образования «Город Ижевск» на 2018–2022 гг.

Однако скорость реакции соответствующих властных органов была существенно снижена слабым на первоначальном этапе методическим обеспечением как вышеуказанного проекта, так и муниципальной программы, что и обусловило выбор темы предлагаемого исследования.

Первоначально документы [5, 6] предусматривали использовать для оценки комфортности/качества городской среды 4 показателя (индикатора): количество и площадь благоустроенных дворовых территорий; долю благоустроенных дворовых территорий многоквартирных домов от общего количества дворовых территорий; количество благоустроенных общественных территорий в рамках реализации приоритетного проекта; площадь благоустроенных общественных территорий в рамках реализации приоритетного проекта в рамках реализации приоритетного проекта. Но вышеперечисленные показатели позволяют оценить лишь благоустроенность городских дворов. Но не комфортность городской среды. Да и то весьма условно, поскольку не конкретизировано содержание понятия «благоустроенность».

Применение вышеуказанных показателей комфортности, первоначально предложенных Минстроем, было заранее обречено на неудачу из-за большой емкости самого понятия «комфортность городской среды». Комфортность – это оптимальное для человека состояние окружающей социальной, экономической, природной, инфраструктурной среды, обеспечивающее здоровье и работо-

способность отдельных людей или их сообществ [7]. Ее уровень оценивается целой группой разноразмерных, разнонаправленных показателей, часть из которых не имеют количественной формы. Для их успешного совместного использования необходимо применять агрегированный, интегральный, то есть, составной показатель.

Одним из первых использовать интегральные показатели для оценки качества городской среды стал Институт территориального планирования «Урбаника» из Санкт-Петербурга [8], который предложил «Рейтинг качества жилой среды» жилых комплексов, основанный на математическом и визуальном анализе 30 критериев, объединенных в 6 групп. А именно: расстояние от объекта до границы центра Санкт-Петербурга, до ближайшего городского подцентра, наличие культурно-исторических и рекреационных аттракторов, экологическая напряженность, социотип района, плотность застройки, качество средового окружения, пешеходная доступность остановок общественного транспорта, учреждений образования и здравоохранения, коммерческих сервисов, планировка квартала, наличие парковок, организация дорожного и пешеходного движения, благоустройство квартала, артикуляция первых этажей, качество и стиль фасада, качество и разнообразие коммерческих и социальных функций в рамках первых этажей, качество, благоустройство и доступность придворовой территории, безопасность и организация открытых территорий, типология жилых домов, уровень самоорганизации жителей, обособленность домохозяйств [8]. При своих очевидных достоинствах методика имеет такие существенные недостатки, как:

- использование балльного метода, который не позволяет полностью учитывать различия в абсолютных значениях показателей, «огрубляя», таким образом, итоговый результат;
- спорное распределение весов по группам показателей;
- доминирование показателей архитектурно-планировочного компонента – в ущерб показателям обеспеченности объектами социальной инфраструктуры.

В настоящее время монополистом–поставщиком методики для подобных оценок Минстроем России была выбрана московская компания «КБ Стрелка».

В конце 2019 года Минстрой России обнародовал первый (по мнению чиновников Министерства) индекс качества городской среды для более чем 1110 населенных пунктов России [9]. В основу расчетов была взята методика, предложенная именно Кон-

структорским бюро «Стрелка» (Москва) [10]. Индекс качества городской среды – это агрегированный показатель, включающий 36 индикаторов, оценивающихся по десятибалльной шкале. Сумма значений индикаторов показывает уровень качества городской среды (максимум – 360 баллов). Показатель утвержден на федеральном министерском уровне и рекомендован к использованию и уже используется.

По мнению авторов данного исследования, вышеупомянутый индекс далек от совершенства. Если к перечню индикаторов серьезных претензий нет, однако балльная (от 0 до 10) методика оценки каждого индикатора выглядит излишне простой. Показатели не нормируются, не взвешиваются, что недопустимо. А итоговое деление населенных пунктов лишь на две группы: с благоприятной городской средой и неблагоприятной – и вовсе не выдерживает критики. То есть, населенный пункт, набравший более 180 баллов, обладает благоприятной городской средой, а набравший 179 баллов – уже неблагоприятен для проживания. Кроме того, методика пригодна лишь для точечных объектов, но не для площадных.

В работе предлагается использовать для подобных целей оригинальный агрегированный показатель – индекс комфортности городской среды (ИКГС) (с уже успешно апробированной в других исследованиях формой [10]), складывающийся из 35 частных показателей, объединенных в 7 разделов: географическое положение, уровень развития общественного транспорта, состояние окружающей среды, уровень развития социальной инфраструктуры (объединенных в 3 раздела), обустроенность придомового пространства.

Частные показатели комфортности городской среды, методика их расчета и источники информации представлены в табл. 1.

Таблица 1  
**Частные показатели комфортности городской среды**

<i>Показатель (географическое положение)</i>	<i>Методика расчета</i>	<i>Источник данных</i>
1.1. Доступность транспортного общегородского Центра по сети городского общественного транспорта, мин. (обратное значение 1/x).	За основы были взяты изохроны 10, 20, 30, 40 и более минут. Расположение жилого комплекса между изохронами определялось путем замеров на карте.	Фондовые материалы

Продолжение таблицы 1

1.2. Доступность общественно-политического Центра по улично-дорожной сети, минут (обратное значение 1/х).	От общественно-политического центра были построены километровые зоны доступности по улично-дорожной сети. Каждый объект (МКД) определялся в одну из зон.	<a href="https://maps.openrouteservice.org/">https://maps.openrouteservice.org/</a>
1.3. Пешеходная близость крупных хозяйственных объектов как источников рабочих мест.	Полевые и картографические измерения. Да – 1 балл, нет – 0 баллов.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
1.4. Здание расположено в жилищном комплексе или одиночно.	Здание считалось расположенным в комплексе, если: 1. По информации застройщика предполагалось создание стилобатов. Стилобат – это двор между многоэтажными домами, который находится на возвышении второго этажа и расположен на бетонной плите, которая стоит на колоннах. 2. По проекту несколько зданий возводились вместе с объектами придворовой инфраструктуры. Да – 1 балл, нет – 0 баллов.	Официальные сайты застройщиков.
1.5. Средняя доступность объектов общереспубликанского и общегородского значения (железнодорожный вокзал, автовокзал, цирк, зоопарк, театры (Государственный Русский драматический театр Удмуртии и Государственный национальный театр Удмуртской Республики), ВУЗы (УдГУ, ИГМА, ИжГСХА, ИжГТУ)) были построены километровые зоны доступности по улично-дорожной сети. Каждый объект (МКД) определялся в одну из зон. В расчет включался средний показатель.	От каждого из объектов (железнодорожный вокзал, автовокзал, цирк, зоопарк, театры (Государственный Русский драматический театр Удмуртии и Государственный национальный театр Удмуртской Республики), ВУЗы (УдГУ, ИГМА, ИжГСХА, ИжГТУ)) были построены километровые зоны доступности по улично-дорожной сети. Каждый объект (МКД) определялся в одну из зон. В расчет включался средний показатель.	<a href="https://maps.openrouteservice.org/">https://maps.openrouteservice.org/</a>

Продолжение таблицы 1

<i>Показатель (уровень развития общественного транспорта)</i>	<i>Методика расчета</i>	<i>Источник данных</i>
2.1. Количество маршрутов городского общественного транспорта (по 1 баллу за каждый вид).	Суммировались внутригородские и пригородные маршруты всех видов городского общественного транспорта на остановочных пунктах, ближайших к оцениваемому жилому комплексу.	<a href="https://igis.ru/gortrans/bus/izh">https://igis.ru/gortrans/bus/izh</a> ; <a href="https://wikiroutes.info/izhevsk">https://wikiroutes.info/izhevsk</a> <a href="http://www.maxikarta.ru/izhevsk/transport">http://www.maxikarta.ru/izhevsk/transport</a>
2.2. Доля прилегающего квартала в общегородском потенциале общественного транспорта (в %).	Были использованы расчеты, произведенные в ранних работах.	Фондовые материалы
2.3. Пешеходная доступность остановок городского общественного транспорта, минут (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены отрезки по прямой до ближайшей остановки. Средняя скорость пешехода до остановки – 76 м/мин.	Набор данных OSM ( <a href="https://www.openstreetmap.org/copyright">https://www.openstreetmap.org/copyright</a> )
2.4. Средняя загруженность главных отрезков улично-дорожной сети, % (обратное значение 1/х).	Полевые измерения и камеральные расчеты. Определялась загруженность периферийных и главных трансквартальных отрезков улично-дорожной сети, а также средний показатель загруженности. Транспортные потоки измерялись в приведенных к легковым автомобилям единицах.	Методические рекомендации по оценке пропускной способности автомобильных дорог.
2.5. Близость крупных (4 полосы и более) отрезков улично-дорожной сети.	Полевые и картографические измерения. Да – 1 балл, нет – 0 баллов.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
<i>3. Состояние окружающей среды</i>	<i>Методика расчета</i>	<i>Источник данных</i>
3.1. Комплексный индекс загрязнения атмосферного воздуха (КИЗА) (5 – очень высокий; 4 – высокий; 3 – средний; 2 – низкий; 1 – очень низкий) (обратное значение 1/х).	Жилому комплексу присваивался балл при значении КИЗА: 1 – 0,2; 2 – 0,25; 3 – 0,33; 4 – 0,5; 5 – 1.	Малькова И.Л., Семакина А.В. [12]

Продолжение таблицы 1

3.2. Пешеходная близость крупных хозяйственных объектов как источников атмосферного, шумового и других видов загрязнения.	Полевые и картографические измерения. Да – 0 баллов, нет – 1 балл.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
3.3. Близость крупных (4 полосы и более) отрезков улично-дорожной сети.	Полевые и картографические измерения. Да – 0 баллов, нет – 1 балл.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
3.4. Расстояние до ближайших «зелёных» зон, км (обратное значение 1/х).	По данным спутниковых снимков были выделены наиболее крупные лесные массивы на территории города. От каждого МКД были построены отрезки по прямой до ближайшей «зеленой» зоны.	Набор данных OSM ( <a href="https://www.openstreetmap.org/copyright">https://www.openstreetmap.org/copyright</a> ), Яндекс.Карты
<i>4. Уровень развития инфраструктуры (образование, здравоохранение)</i>	<i>Методика расчета</i>	<i>Источник данных</i>
4.1. Пешеходная доступность школ, минут (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены отрезки по прямой до ближайшей школы. Средняя скорость пешехода до школы – 80 м/мин.	Набор данных OSM ( <a href="https://www.openstreetmap.org/copyright">https://www.openstreetmap.org/copyright</a> ), <a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
4.2. Пешеходная доступность дошкольных образовательных учреждений, центров раннего развития детей, минут (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены отрезки по прямой до 3 ближайших детских садов. В расчет включался средний показатель. Средняя скорость пешехода до остановки – 68 м/мин.	Набор данных OSM ( <a href="https://www.openstreetmap.org/copyright">https://www.openstreetmap.org/copyright</a> ), <a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
4.3. Пешеходно-транспортная доступность районной поликлиники для взрослых в минутах (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены отрезки по прямой до ближайшей взрослой поликлиники. Средняя скорость пешехода до поликлиники – 80 м/мин.	Набор данных OSM ( <a href="https://www.openstreetmap.org/copyright">https://www.openstreetmap.org/copyright</a> ), <a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a> , <a href="https://igis.ru/">https://igis.ru/</a>

Продолжение таблицы 1

4.4. Пешеходно-транспортная доступность детской районной поликлиники в минутах (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены маршруты до ближайшей взрослой поликлиники по наикратчайшему временному пути, учитывая передвижения пешком и на маршрутном транспорте. Средняя скорость пешехода – 80 м/мин. Время передвижения на маршрутном транспорте – по данным igis.ru.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a> , <a href="https://igis.ru/">https://igis.ru/</a>
4.5. Количество аптек в радиусе 10-минутной пешеходной доступности, единиц.	Для каждого МКД была построена буферная зона радиусом 850 метров (10 минутная доступность). Подсчитывалось количество аптек, попадающих в буферную зону.	Набор данных OSM ( <a href="https://www.openstreetmap.org/copyright">https://www.openstreetmap.org/copyright</a> ), <a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
<i>5. Уровень развития инфраструктуры (торговля, общественное питание, бытовое обслуживание)</i>	<i>Методика расчета</i>	<i>Источник данных</i>
5.1. Количество супермаркетов в радиусе 10-минутной пешеходной доступности, единиц.	Для расчета использовались супермаркеты формата «у дома» наиболее популярных сетей: «Магнит», «Пятерочка», «Ижтрейдинг», «Spar». Для каждого МКД была построена буферная зона радиусом 850 м (10 минутная доступность). Подсчитывалось количество супермаркетов, попадающих в буферную зону.	Набор данных OSM ( <a href="https://www.openstreetmap.org/copyright">https://www.openstreetmap.org/copyright</a> ), <a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
5.2. Доступность (близость) гипермаркетов, крупных торговых и торгово-развлекательных центров, минут (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены отрезки по прямой до ближайшей крупной торговой точки (гипермаркет, ТЦ, ТРЦ). Средняя скорость пешехода – 76 м/мин.	Набор данных OSM ( <a href="https://www.openstreetmap.org/copyright">https://www.openstreetmap.org/copyright</a> ), <a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>



Продолжение таблицы 1

5.3. Доступность (близость) рынков, минут (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены отрезки по прямой до ближайшего рынка (выборка по данным сайта <a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a> ) Средняя скорость пешехода – 76 м/мин.	Набор данных OSM ( <a href="https://www.openstreetmap.org/copyright">https://www.openstreetmap.org/copyright</a> ), <a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
5.4. Количество предприятий общественного питания в радиусе 10-минутной пешеходной доступности, единиц.	Для каждого МКД была построена буферная зона радиусом 850 метров (10 минутная доступность). Подсчитывалось количество объектов общественного питания (выборка по данным сайта Яндекс.Карты), попадающих в буферную зону.	Набор данных OSM ( <a href="https://www.openstreetmap.org/copyright">https://www.openstreetmap.org/copyright</a> ), Яндекс.Карты
5.5. Количество видов предприятий бытового обслуживания в радиусе 10-минутной пешеходной доступности, единиц.	Учитывались химчистки; мастерские по: ремонту обуви, изготовлению ключей, ремонту бытовой техники, ремонту сотовых телефонов; салоны фотографий на документы; почтовые отделения. За каждый из видов предприятий или учреждений обслуживания населения жилому комплексу присваивался 1 балл.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a> Яндекс.Карты
<i>6. Уровень развития инфраструктуры (учреждения культуры, спорта, библиотеки)</i>	<i>Методика расчета</i>	<i>Источник данных</i>
6.1. Доступность парков культуры и отдыха общего городского значения, километров (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены маршруты до ближайшего парка культуры и отдыха по наикратчайшему временному пути. Средняя скорость пешехода – 80 м/мин.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>

Продолжение таблицы 1

6.2. Доступность кинотеатров, километров (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены маршруты до ближайшего кинотеатра по наикратчайшему временному пути. Средняя скорость пешехода – 80 м/мин.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
6.3. Пешеходная доступность стадионов, минут (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены маршруты до ближайшего стадиона по наикратчайшему временному пути. Средняя скорость пешехода – 80 м/мин.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
6.4. Пешеходная доступность плавательных бассейнов, фитнес-центров, тренажерных залов	От каждого МКД были построены маршруты до ближайшего спортивного центра по наикратчайшему временному пути. Средняя скорость пешехода – м/мин.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
6.5. Доступность библиотек, километров (обратное значение 1/х).	От каждого МКД были построены маршруты до ближайшей библиотеки по наикратчайшему временному пути. Средняя скорость пешехода – 80 м/мин.	<a href="https://2gis.ru/izhevsk">https://2gis.ru/izhevsk</a>
<i>7. Благоустроенность придомовой территории</i>	<i>Методика расчета</i>	<i>Источник данных</i>
7.1. Благоустроенный внутренний двор с ландшафтным дизайном.	Полевые наблюдения. Да – 1 балл, нет – 0 баллов.	Рабочие записи полевых наблюдений. Официальные сайты застройщиков.
7.2. Наличие детской площадки.	Полевые наблюдения. Да – 1 балл, нет – 0 баллов.	Рабочие записи полевых наблюдений. Официальные сайты застройщиков.

Окончание таблицы 1

7.3. Парковка автомобилей.	При наличии подземного гаража жилой комплекс получал 3 балла; при наличии организованной парковки около дома – 2 балла; при наличии неорганизованной парковки около дома – 1 балл; при отсутствии парковки в любом виде – 0 баллов.	Рабочие записи полевых наблюдений. Официальные сайты застройщиков.
7.4. Система безопасности.	При отгороженности дворовой территории и наличии домофона жилой комплекс получал 2 балла; при наличии только домофона – 1 балл; при их отсутствии – 0 баллов.	Рабочие записи полевых наблюдений. Официальные сайты застройщиков.
7.5. Контрастность архитектурных ландшафтов.	Полевые наблюдения. Да, контрастны – 0 баллов, нет, не контрастны – 1 балл.	Рабочие записи полевых наблюдений. Официальные сайты застройщиков.

В качестве методического результата проведенного исследования можно рассматривать доказанную возможность применения интегральных агрегированных показателей (того же индекса комфортности городской среды – ИКГС) для оценки сложных многокомпонентных явлений. Формула расчета ИКГС имеет следующий вид:

$$\text{ИКГС}_i = \sum_{j=1}^m k_j b_{ij}^n,$$

где: ИКГС<sub>i</sub> – индекс комфортности городской среды i-го микрорайона, жилого комплекса или дома;

$b_{ij}^n$  – нормированное значение j-го показателя качества городской среды i-го микрорайона, жилого комплекса или дома;

$k_j$  – весовой коэффициент j-го показателя комфортности городской среды;

$k_j = \frac{I_j}{I_{\max}}$ , где  $I_j$  – информативность j-го показателя, определяемая

суммированием всех коэффициентов корреляции j-го показателя с другими показателями;  $I_{\max}$  – максимальное значение информативности среди всех используемых показателей.

Чем больше абсолютное значение ИКГС, тем в более комфортных условиях располагается микрорайон, жилой комплекс или дом.

Чем больше абсолютное значение ИКГС, тем в более комфортных условиях располагается микрорайон, жилой комплекс или дом.

Разработанный показатель был использован для оценки комфортности городской среды у новостроек Ижевска. Работы проводились во второй половине 2019 года. Комфортность определялась у 247 жилых домов и жилых комплексов, построенных, начиная с 2015 по 2019 годы, а также строящиеся со сроком введения в эксплуатацию в 2020–2021 годах. Результаты были сведены в большие графические формы Microsoft Excel. Элементы информации таких форм показаны в формате Word в табл. 2 – жилые комплексы размещены в порядке убывания комфортности.

Таблица 2  
Индекс комфортности городской среды новостроек Ижевска

рей- тинг	Жилой комплекс	Адрес	Застройщик	Величина ИКГС
1	«Республика-1»	г. Ижевск, ул. Карла Маркса, стр.	КОМОС-строй	13,352
2	Триумф	г. Ижевск, ул. Красноармейская, 121	ГК Атлант (Апрель)	13,348
3	Республика-2	г. Ижевск, ул. Карла Маркса, стр. 1.	КОМОС-строй	13,301
4	Ривьера Парк, В Сердце-2	г. Ижевск, ул. Максима Горького, д. 163	Регион-Инвест	13,242
5	Ocean City-1	г. Ижевск, ул. Пушкинская, 307 стр.	УралДом-Строй	13,199

Окончание таблицы 2

рей- тинг	Жилой комплекс	Адрес	Застройщик	Величина ИКГС
...	...	...	...	...
...	...	...	...	...
243	Казанский	г. Ижевск, ул. Ле- нинградская, 101а/ ул. Казанская 104	Римский квадрат	7,34
244	Московский экспресс	г. Ижевск, ул. Це- линная, 75	Литум	7,17
245	Жилой дом	г. Ижевск, ул. Твер- ская, д. 55 а	СТиМ	6,82
246	Кислород	г. Ижевск, ул. Вот- кинское Шоссе, стр	Рентек- Строй	6,79
247	Чак-Чак	г. Ижевск, ул. Це- линная, 68, стр.	Литум	6,23

Были построены несколько десятков картосхем, часть из кото-  
рых представлены ниже. На рис. 1 показаны индекс комфортно-  
сти городской среды у новостроек Ижевска [11].

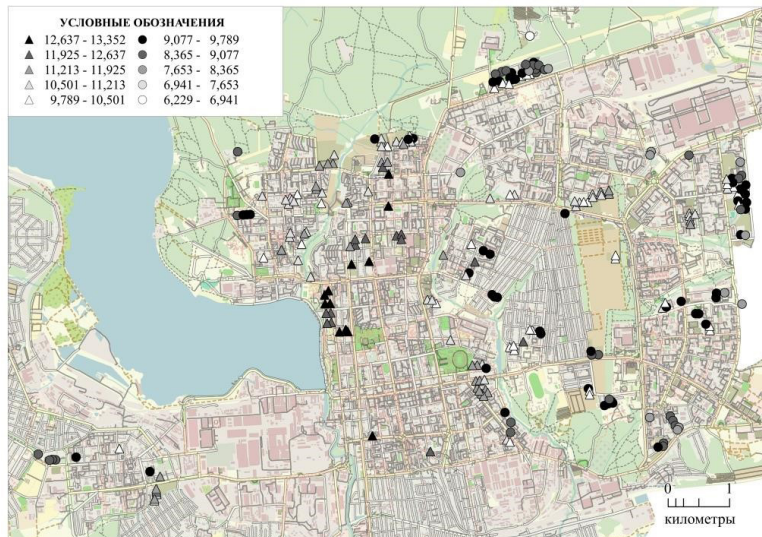


Рис. 1. Индекс комфортности городской среды у новостроек Ижевска

На рис. 2 показаны частные индексы комфортности городской  
среды для отдельных блоков показателей, для общественного  
пространства, а также итоговый показатель [12].

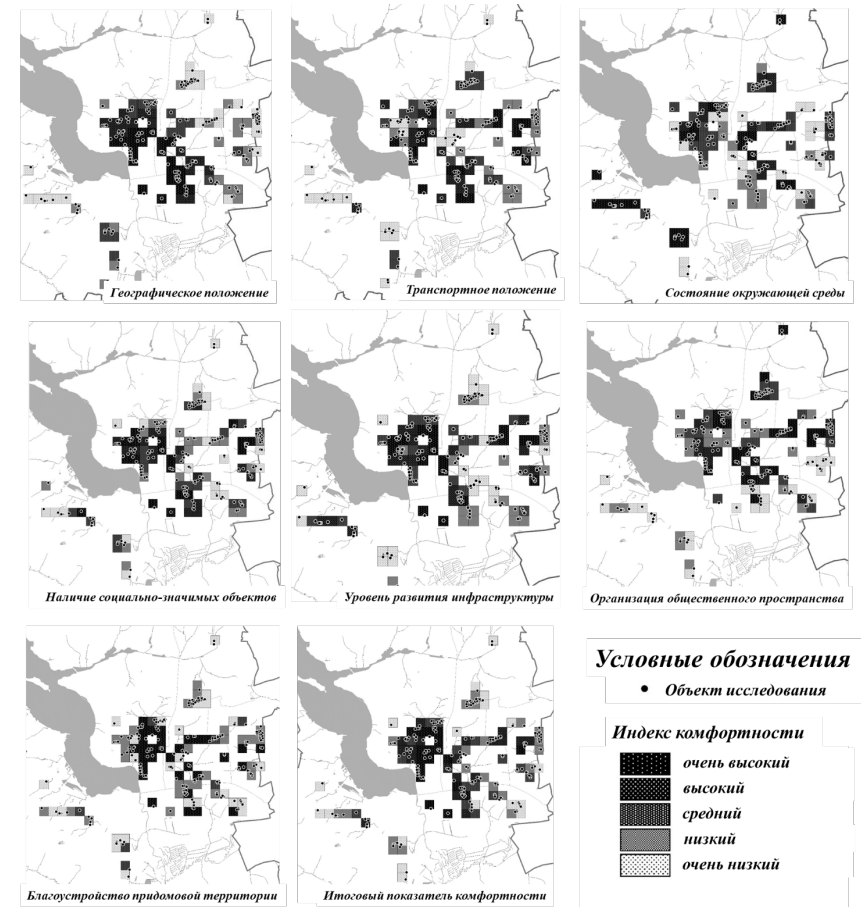
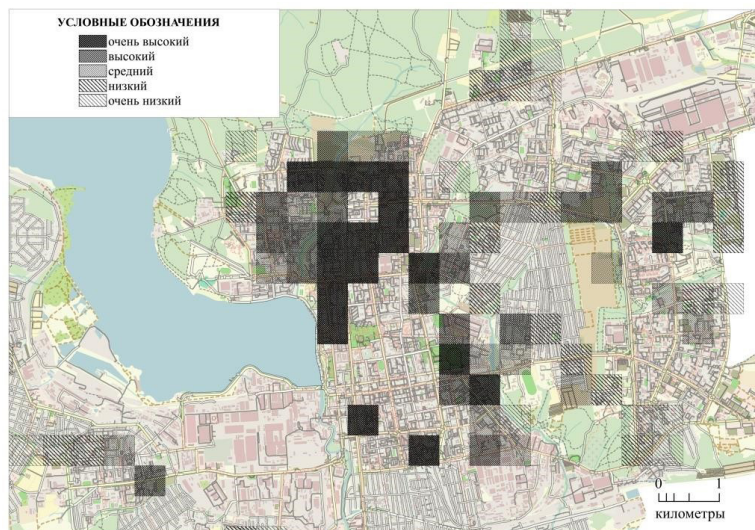


Рис. 2. Частные индексы комфортности городской среды для отдельных блоков показателей, для общественного пространства, а также итоговый показатель

На рис. 3 показан уровень комфортности городской среды от-  
дельных микрорайонов Ижевска.





*Рис. 3. Уровень комфортности городской среды отдельных микрорайонов Ижевска*

На основе результатов исследования был определен рейтинг застройщиков города Ижевска по величине ИКГС, построенных или строящихся ими объектов: причем как по среднеарифметическому значению (см. часть табл. 3), так и по медиане (см. часть табл. 4).

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы.

Комфортность городской среды становится все более монетизированным элементом общей стоимости приобретаемого жилья. Грамотное использование информации о нем облегчает застройщику процедуру предложения и продажи конкретной квартиры. Кроме этого, показатель комфортности городской среды можно активно использовать и в прикладных, например, в геомаркетинговых исследованиях [13].

Комфортность городской среды – многокомпонентное по своему составу явление, которая должна измеряться с помощью интегральных показателей.

Проведенные авторами расчеты доказали методическую эффективность предложенного индекса комфортности городской среды, показали возможность использования индекса комфортности применительно не только к городским условиям, но и к сельской местности.

Таблица 3

**Рейтинг застройщиков города Ижевска по величине ИКГС (среднеарифметическое значение)**

Место	Застройщик	Количество объектов	Среднее арифметическое значение
1	Регион-Инвест	8	12,656
2	ГК Атлант (Апрель)	2	11,767
3	УралДомСтрой	23	11,390
4	АССО-Строй	8	10,848
5	ИТС-Сити	3	10,680
...	...	...	...
...	...	...	...
28	СтройГрупп	3	8,797
29	Римский квадрат	1	8,562
30	ООО «Ключ»	1	8,514
31	Иж-Град	1	8,239
32	ООО «Холмы 2» («Зардон»)	1	7,791

Таблица 4

**Рейтинг застройщиков города Ижевска по величине ИКГС (по медиане)**

Место	Застройщик	Количество объектов	Среднее значение (медиана)
1	Регион-Инвест	8	12,641
2	УралДомСтрой	23	11,614
3	ГК Атлант (Апрель)	2	11,20
4	АССО-Строй	8	11,188
5	ИТС-Сити	3	10,654
...	...	...	...
...	...	...	...
28	Римский квадрат	1	8,562
29	ООО «Ключ»	1	8,514



Окончание таблицы 4

Место	Застройщик	Количество объектов	Среднее значение (медиана)
30	СТиМ	9	8,422
31	Иж-Град	1	8,239
32	ООО «Холмы 2» («Зардон»)	1	7,791

Построенные на основе расчетов картографические изображения позволяют наглядно показать те территории Ижевска, которые можно считать более престижными или, наоборот, не престижными.

### Список литературы

1. Национальный проект «Формирование комфортной городской среды». – Режим доступа: // <https://национальныепроекты.рф/projects/zhile-i-gorodskaya-sreda/blagoustroystvo>. – Дата обращения: 16.04. 2020.
2. Сидоров В.П. Комфортность и контрастность трансграничных урбанизированных пространств / В.П. Сидоров // Актуальные проблемы наук о Земле: исследования трансграничных регионов: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф., приуроч. к 1000-летию г. Бреста, 12–14 сент. 2019 г. Брест: БрГУ, 2019. Ч. 1. – С. 283 – 286.
3. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию 1 марта 2018 г. // Россия сегодня. Сайт РИА Новости. – Режим доступа: // <https://ria.ru/politics/20180301/1515501294.html>. – Дата обращения: 16.04. 2018.
4. Сидоров В.П. Государственное регулирование городской среды / В.П. Сидоров // Региональное развитие: проблемы и перспективы: материалы VII Всероссийской научно-практической заочной конференции с международным участием. Нефтекамск: НФ БашГУ, 2018. – С. 22–26.
5. Методические рекомендации по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2018-2022 годы, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 6 апреля 2017 года № 691/пр.
6. Муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования «Город Ижевск» на 2018-2022 гг.», утвержденная постановлением Администрации г. Ижевска от 29.09.2017 г. № 428.
7. Сидоров В.П. Проблема оценки комфортности городского пространства / В.П. Сидоров // Сибирский город в фокусе гуманитарных исследований: к 400-летию. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Новокузнецк, 25–26 октября 2018 г. –Новокузнецк: НФИ КемГУ; «Арт-экспресс», 2018. – С.339–342.
8. Рейтинг качества жилой среды: подробное описание методологии. // Урбаника. – Режим доступа: <http://urbanica.spb.ru/research/ratings/rejting-kachestva-zhiloy-sredy-podrobnoe-opisanie-metodologii/>. – Дата обращения: 25.02.2020.
9. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. Индекс

качества городской среды. – Режим доступа: <https://индекс-городов.рф/#/>. – Дата обращения: 20.01.2020.

10. КБ Стрелка. Проект «Индекс качества городской среды». – Режим доступа: <https://strelka-kb.com/>. – Дата обращения: 20.01.2020).

11. Сидоров В.П., Ситников П.Ю., Рубцов В.А. Оценка комфортности городской среды (на примере города Ижевск) / В.П. Сидоров, П.Ю. Ситников, В.А. Рубцов // Вестник Удмуртского университета. Серия: «Биология. Науки о Земле», 2020 г., Т.30, Выпуск 2. – Ижевск: УдГУ, 2019. – С.244–254.

12. Ситников П.Ю. Комфортность городской среды объектов нового жилищного строительства на территории Ижевска [Электронный ресурс] / П. Ю. Ситников // Цифровая география: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 16-18 сент. 2020 г., г. – Пермь: Изд-во ПГНИУ, 2020. – С. 95–98.

13. Ситников П.Ю. Применение ГИС в геомаркетинговых исследованиях / П.Ю. Ситников // Проблемы региональной экологии и географии: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию конструктора М.Т. Калашникова и 100-летию профессора С.И. Широбокова, 7-10 октября 2019 года. – Ижевск: Удмуртский университет, 2019. – С. 264–267.

### Глава 4. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Как известно, развитие предприятия должно быть, прежде всего, направлено на стабильное достижение тех целей, которые ставятся собственниками – о его рентабельности и устойчивости. Для мобилизации коллектива предприятия на выполнение задач развития необходимо учитывать интересы работников. В их число входит также устойчивость. Но этим совпадение целей собственников и коллектива может ограничиться. Возможные противоречия между этими группами необходимо регулировать в рамках установленных законом форм социального партнерства, прежде всего – коллективного договора.

При этом указанные цели должны достигаться постоянно в процессе развития. Развитие должно осуществляться таким образом, чтобы все изменения, происходящие на предприятии, в его технологическом комплексе, производственной, инновационной и управленческой деятельности позволяли сохранить и улучшить рентабельность и стабильность, а также иные характеристики, соответствующие интересам собственников и работников.

Из вышесказанного видна следующая важнейшая особенность процесса стратегического развития, где требования предъявляются не только к конечному результату этого процесса, но и ко всему его ходу. В этом состоит отличие стратегического развития от ре-